

# Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

## 1. Estabilidad de los sistemas sociales y del empleo

### ***El crecimiento económico crea oportunidades de trabajo y garantiza la estabilidad de los sistemas sociales***

El empleo remunerado es importante para el funcionamiento del sistema de seguridad social alemán: las cotizaciones a la pensión, al seguro de desempleo y al seguro de enfermedad están vinculadas al empleo remunerado. Esto significa que toda persona que gana dinero a través de un empleo sujeto a cotizaciones a la seguridad social paga una parte de su salario a los regímenes de salud, pensiones y otros seguros sociales. Muchos desempleados hacen que el sistema de seguridad social alemán tenga dificultades: entonces se dispone de menos dinero para los llamados pagos de transferencia. Sin embargo, el desempleo genera una mayor necesidad de ayudas económicas (como el subsidio de desempleo y el subsidio ciudadano). Unos menores ingresos fiscales también significan que el Estado tiene menos margen de maniobra en el presupuesto, a pesar de que en estos momentos podría necesitarse más inversión. Si aumenta el número de desempleados, también disminuye la demanda de productos y servicios. Como consecuencia, las empresas pueden reducir sus actividades, pagar menos impuestos y quizás despedir a aún más gente. Esta dinámica se denomina espiral recesiva.

Pero, ¿cómo surge el desempleo como fenómeno social? Una razón importante es que el progreso tecnológico permite producir cada vez más por hora de trabajo. Es lo que se denomina «aumento de la productividad del trabajo». Por ejemplo, el uso de máquinas en una fábrica de panecillos significa que se producen muchos más panecillos que en una panadería a la vuelta de la esquina, donde los panecillos se producen a mano. Como resultado, cada vez se necesitan menos panaderxs para satisfacer la demanda de panecillos. La productividad aumenta una media del 1% anual. Esto significa, por ejemplo, que cada año se puede producir la misma cantidad de panecillos en aproximadamente un 1 % menos de tiempo que el año anterior o que se puede producir un 1 % más de panecillos en el mismo tiempo. Para evitar que la gente se quede sin trabajo como consecuencia del aumento de la productividad, la economía tiene que crecer. Por tanto, en lugar de producir la misma cantidad con menos personas, hay que producir más con el mismo número de personas. Si en un año se producen 1,000 bicicletas y 1,010 al año siguiente, las 10 bicicletas adicionales también deben venderse para que no se pierdan puestos de trabajo. En las regiones del mundo donde la población crece el crecimiento económico es aún más importante para crear nuevos puestos de trabajo para todxs y, nuevos ingresos y y prosperidad para todxs.



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### ***¿Es verdad que el crecimiento económico crea oportunidades de trabajo?***

Las razones del desempleo son variadas y complejas. No se debe únicamente a la creciente productividad del trabajo. Sin embargo, la conexión entre crecimiento y el empleo está muy anclada en el debate público. Esto hace que mucha gente tenga la impresión de que, sin crecimiento, el desempleo y, por tanto, el riesgo de recesión, se producirían definitivamente. Sin embargo, los efectos estacionales o las convulsiones de la economía, por ejemplo, también influyen en el desempleo. Actualmente se están perdiendo puestos de trabajo debido a la digitalización, pero ésta también está creando otros nuevos. Centrarse en la relación entre productividad laboral, crecimiento y desempleo es un obstáculo para preguntarse por el sentido de la producción. ¿Qué son los productos significativos y cuánto queremos trabajar?

El desempleo puede evitarse redistribuyendo la mano de obra. De este modo, muchas personas podrían tener un empleo incluso sin centrarse en el crecimiento. Aquí es importante la cuestión de la equiparación salarial para que no bajen los sueldos. El sistema fiscal actual en Alemania favorece a los ricos que invierten en máquinas porque los activos, las herencias y la energía se gravan a un tipo bajo, pero la mano de obra es cara. Esto crea incentivos para producir cada vez más productos en menos tiempo con menos empleados y compensar el crecimiento mediante despidos laborales. Una reforma fiscal socio-ecológica podría cambiar esta situación y crear incentivos para reducir las horas de trabajo, producir menos pero más útiles productos y, por tanto, depender menos del crecimiento. Esto va de la mano de la re-valorización del llamado trabajo de cuidados frente al empleo remunerado. Una reforma fiscal de este tipo también podría sustituir a la llamada financiación de los sistemas de seguridad social, que están bajo una enorme presión debido al cambio demográfico.



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### Fuentes:

- Konzeptwerk Neue Ökonomie e.V. (2017): Kein Wachstum ist auch (k)eine Lösung. Mythen und Behauptungen über Wirtschaftswachstum und Degrowth. Luxemburg Argumente. Retrieved from: [www.rosalux.de/fileadmin/rls\\_uploads/pdfs/Argumente/lux\\_argu\\_14\\_Wachstum\\_d\\_t\\_05-17.pdf](http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Argumente/lux_argu_14_Wachstum_d_t_05-17.pdf)
- Vetter, A. & Schmelzer, M. (2021): Degrowth/Postwachstum zur Einführung (3. unveränderte Auflage). Junius.
- Petschow, U.; Lange, S. et al. (2018): Gesellschaftliches Wohlergehen innerhalb planetarer Grenzen: Der Ansatz einer vorsorgeorientierten Postwachstumsposition – Zwischenbericht des Projektes „Ansätze zur Ressourcenschonung im Kontext von Postwachstumskonzepten“. Umweltbundesamt. Retrieved from: [www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1410/publikationen/uba\\_texte\\_89\\_2018\\_vorsorgeorientierte\\_postwachstumsposition.pdf](http://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1410/publikationen/uba_texte_89_2018_vorsorgeorientierte_postwachstumsposition.pdf)
- Samuelson, P. A.; Nordhaus, W. D.; Berger, R.; Hilgner, B. (2010): *Volkswirtschaftslehre: das internationale Standardwerk der Makro- und Mikroökonomie*. <https://ci.nii.ac.jp/ncid/BB12834710>



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### 2. Igualdad social global

#### ***El crecimiento económico lleva a la igualdad social***

En una economía en crecimiento, todos se benefician del aumento de la prosperidad. Cuando el pastel crece, todos todos reciben un trozo mayor. Los que se benefician del crecimiento económico permiten que los beneficios se derramen gradualmente hacia los estratos más bajos de la sociedad (efecto de goteo). Así, si una gran empresa crece y sube el precio de sus acciones, sus empleados también están mejor pagados. Además, esta empresa puede invertir más, lo que a su vez crea puestos de trabajo y pedidos para otras empresas. Esto se aplica no sólo a las empresas, sino también a las economías en general. Como dice el refrán «la marea levanta todos los barcos», todos los habitantes de un país se benefician del crecimiento económico. Por tanto, el crecimiento económico mundial conduce a la igualación social mundial. A escala mundial, el crecimiento económico conduce al desarrollo de infraestructuras esenciales y ayuda a las personas a salir de la pobreza. El número de personas que viven en la pobreza absoluta (= menos de 1,25 USD al día) ha disminuido en las décadas anteriores a la crisis del coronavirus, sobre todo en los países con un alto crecimiento económico. En países como China, Brasil e India, el crecimiento ha contribuido a elevar a millones de personas por encima del umbral de la pobreza.



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### ***El crecimiento económico actual se basa en la explotación***

El crecimiento económico aumenta la desigualdad, ya que los ricos se benefician más de él: En 2022, el 10% más rico de la población mundial obtuvo el 52% de los ingresos mundial, mientras que la mitad más pobre sólo recibió el 8,5%. La distribución de la riqueza es aún más desigual: entre 2000 y 2019, un aumento del PIB mundial de 200 USD dio lugar a que solo 1 USD se destinara a combatir la pobreza extrema (menos de 2,15 USD al día). Al mismo tiempo, 59,80 USD fueron a parar a grupos ya ricos. Para elevar a todos por encima de este umbral de pobreza, la economía mundial tendría que duplicar con creces su tamaño, lo que es ecológicamente insostenible por sí solo. Además, el crecimiento se basa en gran medida en la explotación de los trabajadores y los ecosistemas, especialmente en el Sur Global. Allí, las zonas rurales que son vitales para la supervivencia de la población local (indígena) se convierten a menudo en tierras de cultivo para productos de exportación. Esto destruye los medios de subsistencia, aumentando la pobreza y la desigualdad. El crecimiento económico también suele ir acompañado de dinámicas de intercambio denominadas desiguales: las partes más ricas de la población mundial (en el Norte Global) adquieren grandes cantidades de materias primas, energía, mano de obra, etc. a expensas de las partes más pobres de la población mundial (en el Sur Global). Al mismo tiempo, el crecimiento provoca emisiones de gases de efecto invernadero que aceleran el cambio climático. Esto afecta más a los pobres y agrava la desigualdad mundial - a pesar de que los propios pobres son los menos responsables del cambio climático. En lugar de centrarse en el crecimiento económico la atención debe centrarse en la redistribución y el aumento de los impuestos para empresas e individuos ricos con el fin de fomentar un equilibrio social.



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### Fuentes:

- Brand, U. & Wissen, M. (2017): Imperiale Lebensweise. Zur Ausbeutung von Mensch und Natur im globalen Kapitalismus. München.
- Hickel, J. (2022): Degrowth is about global justice. Green European Journal. Retrieved from: <https://www.greeneuropeanjournal.eu/degrowth-is-about-global-justice/>
- Vetter, A.;´ & Schmelzer, M. (2021): Degrowth/Postwachstum zur Einführung (3. unveränderte Auflage ). Junius.
- Paqué, K. H. (2012): Warum Wachstum? Sechs Gründe für eine gute Sache. Berlin.
- World Inequality Lab (2022): Bericht zur weltweiten Ungleichheit. Retrieved from: [https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary\\_WorldInequality\\_Report2022\\_German.pdf](https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary_WorldInequality_Report2022_German.pdf)
- Lang, M. (06.05.2022): Decolonising Degrowth: voices from the majority world. Degrowth Talks. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=qpkSvIH85I4>
- Guerrero, A. Z. (2023): Die Ineffizienz des Wachstums bei der Armutsbekämpfung. Forschungsblog des Instituts für Sozioökonomie. Retrieved from: [www.ifsoblog.de/die-ineffizienz-des-wachstums-bei-der-armutsbekaempfung](http://www.ifsoblog.de/die-ineffizienz-des-wachstums-bei-der-armutsbekaempfung)
- Konzeptwerk Neue Ökonomie e.V. (2023): Sozial-ökologische Steuerpolitik. In: Konzeptwerk Neue Ökonomies (Hrsg.): Bausteine für Klimagerechtigkeit. 8 Maßnahmen für eine solidarische Zukunft . Oekom Verlag eBooks, S. 175-215 <https://doi.org/10.14512/9783987263101>



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### 3. Ideas de prosperidad

#### ***El producto interno bruto (PIB) - el indicador de prosperidad del mundo***

El producto interior bruto (PIB) es el valor de todos los bienes y servicios producidos por mano de obra remunerada dentro de las fronteras nacionales de una economía en el transcurso de un año. Denominamos crecimiento económico al aumento del PIB (expresado en porcentaje). Cuando la economía crece, los ciudadanos disponen de más ingresos. También hay una mayor gama de productos y servicios entre los que pueden elegir los consumidores. Por lo tanto, un PIB creciente es expresión de una prosperidad cada vez mayor. El PIB como herramienta de medición se desarrolló en la década de 1930 y se ha utilizado en todo el mundo desde entonces. En Alemania, el PIB es calculado por la Oficina Federal de Estadística a partir de diversos datos y encuestas procedentes, por ejemplo, de las oficinas de estadística de los estados federados, el Bundesbank, la oficina de trabajo, la agencia tributaria, etc. EE.UU. tiene el PIB más alto del mundo, seguido de China, Japón y Alemania; el último puesto lo ocupa el Estado insular de Tuvalu (a partir de 2022). Para comparar mejor la prosperidad de las sociedades, el PIB se da a menudo en valor per cápita, es decir, dividido por el número de habitantes. Suiza, Qatar, Singapur y Estados Unidos ocupan aquí el primer lugar; Burundi tiene el PIB per cápita más bajo (en 2022). El PIB sigue siendo la medida más importante de la economía en la cual se pueden basar la política y la economía.



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### ***Conceptos de prosperidad, el trabajo de los cuidados y modelos de medición más allá del PIB***

El producto interior bruto (PIB) ha sido criticado durante mucho tiempo por medir inadecuadamente la prosperidad de un país. Por un lado, no sólo mide los bienes y servicios producidos que aumentan la calidad de vida de las personas: un accidente de coche, por ejemplo, puede aumentar el PIB por los gastos en que incurren los bomberos, la policía y las reparaciones. Las guerras, los accidentes y las catástrofes naturales aumentan el PIB a través de las tareas de limpieza, mientras que los daños a la naturaleza y a las personas se ignoran, al igual que la distribución desigual de la riqueza. En segundo lugar, el PIB sólo mide el trabajo cuando es remunerado: Si reparamos un ordenador gratis, hacemos una tarta con manzanas que hemos recogido nosotrxs mismxs o pasamos tiempo con nuestrxs hijxs, esto no lo refleja el PIB porque no hay un flujo de dinero. Sin embargo, este trabajo de cuidados, que realizado principalmente por mujeres y disidencias, contribuye a la calidad de vida. Por lo tanto, el PIB no es una medida actual y va de la mano de la devaluación del trabajo de cuidados. Existen alternativas como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el Índice para una Vida Mejor, el Informe Mundial sobre la Felicidad o el Índice Thriving Place. Estos tienen en cuenta factores como la calidad del aire, la accesibilidad de los servicios básicos, el sentimiento de pertenencia al barrio y la desigualdad de ingresos, y ofrecen una imagen más diferenciada de la prosperidad. Y se están celebrando debates sobre cómo orientar más la economía hacia el «cuidado de los demás» (caring economy, economy is care, care-centered economy).





## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### Fuentes:

- Hawkes, H. (6. September 2021): GDP alternatives: 8 ways of measuring economic health. *In the black*. Retrieved from: <https://intheblack.cpaaustralia.com.au/economy/8-ways-of-measuring-economic-health>
- Chatzidakis, A.; Hakim, J.; Littler, J.; Rottenberg, C.; Segal, L. (2020): *The CARE Manifesto: The Politics of Interdependence*. London/New York, Verso. <https://ci.nii.ac.jp/ncid/BC04931300>
- Meier-Gräwe, U.; Praetorius, I.; Tecklenburg, F. (2023): *Wirtschaft neu ausrichten. Care Initiativen in Deutschland, Österreich und der Schweiz*. Verlag Barbara Budrich eBooks. <https://doi.org/10.3224/84742592>
- Piepzna-Samarasinha, L. L. (2018): *Care Work: Dreaming Disability Justice*. Arsenal Pulp Press. [https://openlibrary.org/books/OL26976977M/Care\\_work](https://openlibrary.org/books/OL26976977M/Care_work)
- Samuelson, P. A.; Nordhaus, W. D.; Berger, R.; Hilgner, B. (2010): *Volkswirtschaftslehre: das internationale Standardwerk der Makro- und Mikroökonomie (4. aktualisierte Auflage)*. mi-Wirtschaftsbuch, FinanzBuch Verlag. <https://ci.nii.ac.jp/ncid/BB12834710>



## 4. Sustentabilidad y cambio climático

### ***El crecimiento económico permite el cuidado del medio ambiente y puede ser ecológicamente compatible***

La creciente producción mundial de bienes y servicios consume cada vez más recursos y aumenta las emisiones de CO<sup>2</sup> perjudiciales para el clima. Esto es problemático si no se utilizan tecnologías respetuosas con el medio ambiente. En Alemania, sin embargo, las emisiones de CO<sup>2</sup> y el consumo de recursos están ahora desacoplados del crecimiento económico. Desacoplamiento relativo significa: hay crecimiento económico pero las emisiones de CO<sup>2</sup> aumentan más lentamente en relación con el crecimiento. Desacoplamiento absoluto significa: hay crecimiento económico, mientras que las emisiones de CO<sup>2</sup> disminuyen. En Alemania, este último es el caso desde hace algunos años. En cuanto al consumo de recursos, Alemania presenta una disociación relativa: hay crecimiento económico y el consumo de recursos energéticos se estanca al mismo tiempo. Este llamado crecimiento verde en Alemania significa que las inversiones en tecnologías verdes y en la transición energética están dando sus frutos. Esto demuestra que el crecimiento económico no tiene por qué ser perjudicial para el medio ambiente. El crecimiento verde puede fomentarse a través de tecnologías eficientes, energías renovables, la economía circular, los modelos de uso compartido, la digitalización y la expansión del sector servicios. Los países del Sur Global que aún no están fuertemente industrializados podrían “saltarse” sectores económicos perjudiciales para el medio ambiente y centrarse directamente en tecnologías respetuosas con el medio ambiente, lo que se conoce como «leapfrogging». Por tanto, es importante promover el crecimiento verde en todo el mundo en lugar del crecimiento perjudicial para el medio ambiente. De este modo, la economía podrá seguir creciendo, se crearán nuevos puestos de trabajo y se protegerá el clima.



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### ***Los conceptos de “crecimiento sustentable” y “protección al medio ambiente” se excluyen mutuamente.***

El crecimiento verde pretende resolver los problemas ecológicos desvinculando el crecimiento económico de las emisiones de gases de efecto invernadero y del consumo de recursos. Desde una perspectiva global, existe una desvinculación relativa entre el crecimiento y las emisiones de CO<sup>2</sup>, más no la desvinculación del consumo de recursos. Lo que se necesita, sin embargo, es una desvinculación absoluta en ambas áreas. Hay muchas razones por las que el argumento anterior es inválido: 1. El progreso tecnológico es demasiado lento para la urgencia de los problemas. 2. los aumentos de eficiencia se ven parcialmente anulados por los llamados efectos rebote: fabricamos coches más económicos, por ejemplo, pero conducimos más porque el ahorro lo hace posible. 3. las estadísticas pueden estar distorsionadas: Muchos procesos de producción perjudiciales para el medio ambiente se han externalizado (al Sur Global) desde el supuesto modelo de desacoplamiento de Alemania. Los productos que se producen en otros lugares pero se consumen en Alemania se incluyen ahora en las estadísticas del país de producción. 4 Por último, a menudo se subestima el consumo de recursos de las energías renovables y la digitalización (el mito de la neutralidad climática). Con respecto al crecimiento ecológico, podríamos preguntarnos con Bayo Akomolafe: «¿Y si la forma en que respondemos a nuestros problemas es parte del problema?». En lugar de centrarnos únicamente en la desvinculación, deberíamos hacer más hincapié en las cuestiones socioculturales. En otras palabras: ¿Cómo podemos crear una buena vida para todos sobre una base material más austera? ¿Qué vías podemos encontrar para salir de nuestra dependencia del crecimiento?



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### Fuentes:

- Parrique T., Barth J., Briens F., C. Kerschner, Kraus-Polk A., Kuokkanen A., Spangenberg J.H.(2018): Decoupling Debunked: Evidence and arguments against green growth as sole strategy for sustainability. *European Environmental Bureau*.
- Hickel, J. & Kallis, G. (2019): Is green growth possible? *New Political Economy*, 25(4), 469–486. <https://doi.org/10.1080/13563467.2019.1598964>
- Europäische Kommission (2019): Mitteilung der Kommission. Der europäische Grüne Deal. Retrieved from: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/de/TXT/?uri=celex:52019DC0640>



## 5. Calidad de vida y satisfacción

### ***El crecimiento económico aumenta la calidad de vida y la satisfacción de las personas.***

El objetivo de la economía es satisfacer las necesidades humanas y permitir una alta calidad de vida. Esto se consigue mediante un crecimiento económico constante, que genera dos importantes factores de satisfacción: mayores ingresos y mayor disponibilidad de productos y servicios.

Un ejemplo es Alemania tras la Segunda Guerra Mundial. Gracias al Plan Marshall de EE.UU., la economía pudo recuperarse rápidamente, lo que dio lugar al llamado milagro económico. El crecimiento trajo nuevas oportunidades de trabajo, los ingresos aumentaron y los bienes de consumo como lavadoras y coches se hicieron asequibles para cada vez más personas. En las décadas de 1950 y 1960, la satisfacción vital en Alemania aumentó en consonancia con el crecimiento económico. Mientras que en 1960 la gente aún tenía que trabajar más de 350 horas para poder permitirse un televisor, en 2022 esta cifra se había reducido a unas 18 horas. Los estudios demuestran que las personas más ricas suelen ser más felices que las más pobres, y los países más ricos tienden a tener mayores niveles de felicidad. Los países con un crecimiento económico continuo suelen tener niveles crecientes de felicidad.

Esto demuestra que los ingresos y la satisfacción suelen estar relacionados. El crecimiento económico es, por tanto, un requisito importante para aumentar la prosperidad y la calidad de vida.



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### ***¿El crecimiento siempre trae felicidad?***

Muchos estudios lo demuestran ahora: Poseer más no significa automáticamente vivir mejor. La satisfacción no sólo depende de los ingresos, sino también de otros factores como las relaciones sociales, la salud, un trabajo seguro y un medio ambiente sano. Según la paradoja de Easterlin, existe una correlación entre ingresos y bienestar, pero sólo hasta cierto punto. Por encima de un dado nivel de ingresos, la gente puede permitirse más, pero no es necesariamente más feliz. Esto se debe a que las personas suelen compararse entre sí, y esta comparación repercute más en el bienestar subjetivo que los ingresos absolutos, siempre que las necesidades básicas estén cubiertas. Además, la gente se acostumbra rápidamente a unos ingresos más altos, lo que no aumenta la satisfacción a largo plazo. Por eso la distribución de la riqueza es más importante para una mejor calidad de vida que el crecimiento económico. El crecimiento económico provoca problemas como el cambio climático, con fenómenos meteorológicos extremos y el desplazamiento de personas. El cambio climático desencadena diversos temores y estrés psicológico, que también repercuten negativamente en la calidad de vida. En la medición del crecimiento también se reflejan flujos económicos de acontecimientos negativos como guerras y accidentes, que no mejoran la vida. Un ejemplo es la minería del carbón en India, que aumenta el PIB pero causa deforestación, contaminación atmosférica y daños a la salud, lo que disminuye la calidad de vida de muchas personas. En lugar de aumentar constantemente el PIB, deberíamos preguntarnos: ¿Qué necesito realmente para tener una vida buena y feliz?



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

Fuentes:

- Sekulova, F.; Kallis, G.; Schneider, F. (2017): Climate change, happiness and income from a degrowth perspective. *Edward Elgar Publishing eBooks*. <https://doi.org/10.4337/9781783473564.00015>
- Ortiz-Ospina, E. & Roser, M. (2024): Happiness and Life Satisfaction. *Our world in data*. Retrieved from: <https://ourworldindata.org/happiness-and-life-satisfaction>
- Schröder, C. (2022): Eine Stunde länger für die Tankfüllung arbeiten. *Institut der deutschen Wirtschaft*. Retrieved from: <https://www.iwkoeln.de/presse/iw-nachrichten/christoph-schroeder-eine-stunde-laenger-fuer-die-tankfuellung-arbeiten.html>
- Samuelson, P. A.; Nordhaus, W. D.; Berger, R.; Hilgner, B. (2010): *Volkswirtschaftslehre : das internationale Standardwerk der Makro- und Mikroökonomie (4. aktualisierte Auflage)*. mi-Wirtschaftsbuch, FinanzBuch Verlag. <https://ci.nii.ac.jp/ncid/BB12834710>

## 6. Desarrollo



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### ***Desarrollo y crecimiento***

Progreso es crecimiento. La palabra progreso procede del latín «progressio», que significa «aumento, crecimiento y progreso». El progreso consiste en aumentar la libertad de las personas:

Mediante el desarrollo tecnológico y el crecimiento económico, se consigue una independencia cada vez mayor de las limitaciones naturales. Las cifras hablan por sí solas: la esperanza media de vida en Europa no ha dejado de aumentar desde el siglo XVIII. Y también ha aumentado significativamente en todo el mundo desde 1960. La tasa de alfabetización mundial ha aumentado enormemente desde el comienzo de la era moderna, y la mortalidad infantil ha disminuido. La producción económica mundial nunca ha sido tan alta como ahora, a pesar de que la gente trabaja menos que antes. Como resultado, cada vez más personas disponen de bienes y servicios para aumentar su libertad y desarrollarse según sus deseos.





## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### ***Progreso como crecimiento: una causa de las crisis mundiales***

La relación entre progreso, crecimiento, dominio de la naturaleza e innovación tecnológica rara vez se analiza. Sin embargo, hay sobradas razones para hacerlo. La idea dominante de que la libertad humana podía aumentar gracias a esta idea concreta de progreso surgió a principios de la era moderna, la caracterizó y luego se extendió a muchas partes del mundo. El progreso suele contarse como una historia pacífica de superioridad de la que todos se benefician. No obstante, la aparición y difusión del concepto también está estrechamente ligada a la historia colonial, los prejuicios raciales y la idea de una naturaleza mecánica que los humanos pueden controlar y manipular a su antojo. Unos pocos sectores de la población mundial se han beneficiado desproporcionadamente de esta idea de progreso, a costa de la destrucción masiva de la naturaleza y de la discriminación estructural de grupos de personas en todo el mundo. Al día de hoy, hay poco espacio para otras percepciones del mundo, relaciones sociales con la naturaleza y objetivos sociales más allá de las ideas de progreso del Norte Global. Esto no significa ignorar los logros del progreso moderno. Sin embargo, en el contexto de la escalada de las crisis mundiales, urge la búsqueda de ideas alternativas de progreso. Éstas deberían centrarse en cómo puede crearse una buena vida para todos en un planeta limitado. ¿Cómo pueden las personas desarrollarse sin restringir las oportunidades de desarrollo de los demás y, al mismo tiempo, mantener una relación respetuosa con la vida no humana?



## Las dos caras de la moneda

Argumentos a favor y en contra del crecimiento económico

### Fuentes:

- Müller, H. (2024). Verdammt wo bleibt der Fortschritt?! Manager Magazin  
Retrieved from:  
<https://www.manager-magazin.de/politik/weltwirtschaft/verdammt-wo-bleibt-der-fortschritt-a-35b2a511-18d8-497e-a4ca-3f5ac3a8105c>
- World Bank Group (2023). Annual Report: Our Work. *World Bank Group*  
Retrieved from: <https://www.worldbank.org/en/about/annual-report/our-work>
- Kothari, A., Salleh, A., Escobar, A., Demaria, F., & Acosta, A. (2019). *Pluriverse: A Post-development Dictionary*. Tulika Books.
- Wittel, A., Korzynsky, M. (2023). After Progress: Commoning in Degrowth. *The Commoner. A Web Journal for different Values*. Retrieved from:  
<https://thecommoner.org/commoning-in-degrowth/>

